

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	Gladys Marisancen Ramírez
DEMANDADO	Colpensiones
PROCEDENCIA	Juzgado 16 Laboral del Cto. de Medellín
RADICADO	05001 3105 005 2021 00277 01
INSTANCIA	SEGUNDA
PROVIDENCIA	SENTENCIA Nro. 081 de 2023
TEMAS Y SUBTEMAS	Compatibilidad reconocimiento y pago de indemnización sustitutiva con pago de pensión del magisterio
DECISIÓN	Modifica sentencia

En la fecha, **diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral integrada por las magistradas: María Eugenia Gómez Velásquez, Claudia Angélica Martínez Castillo y como ponente, Luz Amparo Gómez Aristizábal, procede a emitir pronunciamiento en relación con los recursos de apelación formulados por los apoderados de **Gladys Marisancen Ramírez y de Colpensiones**, así como el grado jurisdiccional de consulta en favor de esta última, frente a la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito, dentro del proceso ordinario con radicado único nacional 05001 3105 **005 2021 00277** 01.

La Magistrada ponente, en acatamiento de lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, sometió a consideración de los restantes integrantes el proyecto, estudiado, discutido y aprobado en sala virtual, mediante acta **Nº 012**, que se adopta como sentencia y se plasma a continuación:

Antecedentes

La demandante convocó a juicio a la accionada pretendiendo sea condenada al reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez. Pide se tengan en cuenta los periodos que están en mora, que van desde el 1º de diciembre de 1991 hasta el 31 de diciembre de 1994, y se calculen sobre un IBC de \$665.070. También solicita el pago de la indexación y las costas del proceso.

En sustento de ello afirma que, nació el 2 de marzo de 1962, el 9 de febrero de 2021 solicitó el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva por los tiempos que trabajó con diferentes empleadores y fueron cotizados a Colpensiones, prestación negada en la Resolución SUB116509, bajo el argumento de haberse concedido pensión por el Municipio de Medellín el 17 de julio de 2018, por labores como docente durante más de 20 años. Sostiene que se le está negando su derecho a la indemnización por los aportes al RPM con los cuales no se financia la mesada que percibe. Puntualiza que para el cómputo de las semanas se deben incluir los periodos en mora entre el 1 de diciembre de 1991 y el 31 de diciembre de 1994.

Después de subsanadas las deficiencias advertidas por el Juzgado de conocimiento, en auto del **09 de noviembre de 2021, se admitió** y ordenó dar trámite a la acción. Colpensiones fue notificada de su existencia y allegó pronunciamiento en el cual reconoce la fecha de nacimiento de la demandante, la solicitud de otorgamiento y pago de la indemnización sustitutiva y la respuesta negativa. Sin embargo, en cuanto a la procedencia de la prestación incluyendo el tiempo en mora, argumenta que no es posible acceder a ello debido a una incompatibilidad legal, al encontrarse la señora Ramírez pensionada por otra administradora. Además,

los aportes realizados por los afiliados sirven para mantener el sistema y financiar las pensiones. **Se opuso** a la prosperidad de las pretensiones y formuló las **excepciones** de inexistencia de obligación de pagar indemnización sustitutiva, prescripción, improcedencia de la indexación, compensación, buena fe, imposibilidad de condena en costas y la genérica.

La primera instancia **terminó con sentencia** proferida el 07 de marzo del presente año por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, declarando que a la actora le asiste derecho al reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez; en consecuencia, condenó al pago de la misma en la suma de \$15.211.824,00, valor que debe ser indexado al momento de su cancelación. Declaró imprósperas las excepciones propuestas e impuso costas a cargo de la demandada, fijando el monto de las agencias en derecho.

Argumentó el fallador, que de acuerdo con el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez. No existe impedimento ni incompatibilidad para otorgar este concepto junto con la pensión que ya está recibiendo, en tanto, los docentes tienen la posibilidad de cotizar con entidades privadas y, al cumplir los requisitos legales, pueden optar por el otorgamiento de las prestaciones que se generen en el RPM.

También indicó que la actora cotizó entre el 15 de septiembre de 1980 y el 30 de marzo de 2002, un total de 638,72 semanas, evidenciándose de acuerdo a certificación enviada por la Corporación para la Cultura y la Ciencia, que la señora Gladys laboró para dicha institución entre el 18 de diciembre de 1990 y el 30 de noviembre de 1991, y a partir de dicha calenda lo hizo como docente a través de contrato de prestación de servicios, correspondiéndole a la misma efectuar las cotizaciones, no

pudiéndose así atribuirle una carga moratoria a Colpensiones por el no cobro de dichas sumas, por lo que no las tuvo en cuenta para el cálculo de la indemnización.

Respecto a la liquidación, argumentó que, aunque en la historia laboral aparece un salario de \$665.070 para el ciclo del 18 de diciembre de 1990 y el 30 de noviembre de 1991, ello obedeció a un error de digitación, dado que, el salario que fue reportado para el 30 de junio de 1990 era de \$47.370, por lo que luego se realizar unas operaciones dispuso que para dicho lapso se debía considerar una suma de \$57.396,00, liquidando el valor adeudado en \$15.211.824,12, el cual debe ser indexado al momento del pago.

Inconformes las partes, interpusieron recurso de apelación, así:

Demandante, pide la modificación. Señala que su intención no es obtener un valor mayor al que legalmente le corresponde, sino el que realmente le concierne por ley.

En cuanto al periodo en el que el juez indica que existe un error en la historia laboral al haberse consignado como IBC la suma de \$665.070,00, esgrime que, aunque podría argüirse que Colpensiones no puede modificar unilateralmente su acto y que ello constituiría un derecho adquirido, lo cierto es que dicho salario no fue el que efectivamente recibió, no obstante, tampoco es adecuado liquidar la prestación con el valor que se tomó, después de realizar algunas operaciones aritméticas, esto es, \$57.396,00, en tanto, no fue el percibido. Refuta, que no se pueden considerar los periodos laborados en "0", en tanto, se debe tener presente la presunción que establece el artículo 24 del C.S.T., según la cual, una vez acreditada la prestación del servicio, se predica la relación laboral, supuesto que se encuentra respaldado con las certificaciones aportadas, sin que se pueda

exonerar al empleador IDEAS, por el hecho de negar la existencia del vínculo. Asimismo, es necesario que Colpensiones ejerza las acciones de cobro correspondientes por el periodo que aparece registrado en la historia laboral como laborado y en cero.

Colpensiones, interpuesto ruega la revocatoria de la sentencia. En su sustento, reitera que existe incompatibilidad entre el pago de la indemnización sustitutiva y la pensión recibida del magisterio.

En caso de que la sentencia sea desfavorable a la entidad, pide que se decreten pruebas para determinar la existencia de posibles semanas en mora. No se puede acreditar una relación laboral por la falta de consignación de una novedad de retiro por parte del empleador, así como una responsabilidad automática a cargo de la entidad en el cobro de dichos lapsos. Finalmente, reclama que en caso de otorgarse la indemnización solo se tengan en cuenta los periodos cotizados.

De la oportunidad para presentar alegaciones hizo uso **Colpensiones**, indicando que el artículo 128 impide recibir más de una asignación proveniente del tesoro público, estableciendo la Circular Interna 01 de 2012, cuales son las excepciones a dicha prohibición, sin que se encuentre el caso de la accionante.

Afirma que no es posible acceder a la devolución de las cotizaciones efectuadas debido a que el sistema de pensiones es solidario y todos los aportes contribuyen al sostenimiento del sistema y al financiamiento de las pensiones. Por lo tanto, solicita revocar la decisión de primera instancia.

Además, en caso de confirmarse la decisión, solicita utilizar las facultades oficiosas a fin de decretar pruebas y obtener un convencimiento certero sobre la existencia del contrato de trabajo. La falta de reporte de retiro por

parte del empleador no implica automáticamente la responsabilidad de la Administradora de Pensiones frente a los aportes en presunta mora patronal. Sin embargo, también destaca que la novedad de retiro no prueba el final del contrato de trabajo.

En orden a decidir, basten las siguientes,

Consideraciones

Están acreditados los siguientes hechos: la señora Gladys Ramírez nació el 2 de marzo de 1962 y cumplió 57 años en la misma fecha en 2019; a través de la Resolución 201850050549 del 17 de julio de 2018, la Secretaria de Educación del Municipio de Medellín, le otorgó pensión de jubilación por un valor de \$3.890.236,00, que será pagada por la cuenta del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través de la entidad fiduciaria. Además, el 9 de febrero de 2021, solicitó la liquidación de la indemnización sustitutiva a Colpensiones, negada en el acto administrativo SUB116509 del 19 de mayo siguiente. La decisión se justificó en la incompatibilidad legal de otorgar otra pensión al estar jubilada por otra administradora de pensiones, y en la imposibilidad de acceder a la indemnización debido a que todos los aportes realizados por los afiliados a este régimen solidario según la ley 100 sirven para sostener el sistema y financiar las pensiones.

En el expediente administrativo se encuentra una certificación del secretario del Colegio Ideas, emitida el 5 de marzo de 1993, en la que se confirma que la señora Ramírez trabajó en dicha institución, en los siguientes periodos:

AÑOS	CARGO	MESES
1,988-89	profesora	10

1,988-89	profesora	10
1,989-90	profesora	10
1,990-91	profesora	10
1,991-92	profesora	10

Concluyendo que el contrato de la demandante, correspondiente al año lectivo 1991-1992, finalizó el 30 de junio de 1992. Además, se aportó en la audiencia de juzgamiento, carta en la que se certifica que el Colegio Ideas obtuvo su licencia de iniciación de labores el 30 de diciembre de 1991, y que la demandante participó en la organización de la institución desde septiembre de 1991 hasta junio de 1992, como prestadora de servicios, con una remuneración mensual de \$178.567. Adicionalmente se afirma que en los registros no aparece la señora Ramírez vinculada al colegio en los años lectivos 1992-1993 y 1993-1994. También se menciona que la demandante trabajó para la Corporación para la Ciencia y la Cultura, propietaria del Institución de Educación Activa IDEAS, ***a finales del año 1.990 e inicios del año 1.991.***

Teniendo en cuenta los planteamientos de la demanda y de los recursos de apelación interpuestos, así como el grado jurisdiccional de consulta, **el problema jurídico** consiste en establecer si la demandante tiene derecho a recibir el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, considerando el tiempo laborado y cotizado a través de diferentes empleadores privados en Colpensiones, aunque ya se le haya otorgado una pensión de jubilación por el Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio por el lapso servido **como docente**, entre el 3 de febrero de 1998 y el 12 de febrero de 2018, en la I.E José María Bravo Márquez. Asimismo, se debe determinar si es dable tener en cuenta el lapso que la demandante afirma haber trabajado, entre el 1 de diciembre de 1991 y el 31 de diciembre de 1994, con el Colegio Ideas.

Pues bien, de acuerdo a lo planteado, se hace necesario indicar que la pensión de jubilación de los educadores tiene un régimen exclusivo, que no pende de la afiliación a una Caja de Previsión, como tampoco, de la realización de aportes, tal y como lo establecen las normas del ordenamiento legal y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en tanto, las normas que le crearon buscaban *«[...] compensar de alguna manera a los docentes que se encontraban en una situación desventajosa en relación con el salario que percibían»*. (Sentencia del 3 mayo de 2011, rad. 39810)

Caso contrario, ocurre con la pensión de vejez del régimen de prima media con prestación definida, que se causa con base en las cotizaciones de los empleadores, y lo que pretende es cubrir la pérdida de la capacidad de trabajo, como consecuencia propia de la vejez, tal y como lo ha establecido la jurisprudencia del órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria laboral, por tal, se tiene que estas dos prestaciones son completamente diferentes, en razón a que *"...tienen un origen o concepto distinto, pues la una obedece a servicios prestados al Estado Colombiano y la que reclama del I.S.S. es por haber prestado servicios laborales a otra entidad, cotizando a dicho ente para el riesgo de vejez y los fondos con los que se pagan esas pensiones, son igualmente opuestos, todo lo cual hace que las dos pensiones sean compatibles."* (Sentencia SL 12 ag. 2009, rad. 35374)

Sobre el punto de la compatibilidad, dicho órgano de cierre también se ha pronunciado en las sentencias SL451-2013, SL2649-2020, SL4117-2020, SL3775-2021, SL917-2022, SL1698-2022 y en SL1127-2022, donde ha explicado que, esto se da en virtud de que: **1.** los dineros con que Colpensiones, reconoce las prestaciones, no pueden ser considerados como provenientes del tesoro público, toda vez que corresponden a las cotizaciones efectuadas por los patronos y trabajadores, producto de su labor; así como también, que esas cotizaciones, a pesar de que hayan sido

realizadas, en parte, por un empleador oficial, no participan de esa naturaleza. **2.** por virtud de los artículo 279 de la Ley 100 de 1993 y 81 de la Ley 812 de 2003, el estatus de docente oficial implica la exclusión del Sistema Integral de Seguridad Social, **por lo que, todos aquellos vinculados con anterioridad al 27 de junio de 2003, fecha de publicación de la última norma, se encontraban habilitados para prestar sus servicios a establecimientos educativos de naturaleza pública y obtener una pensión de jubilación oficial y, simultáneamente, laborar para otras instituciones con la finalidad de adquirir una pensión de vejez en el ISS, hoy Colpensiones.**

Sobre el particular, en sentencia SL1127-2022, se indicó:

[...] si bien el artículo 81 de la Ley 812 de 2003 estableció el límite del régimen prestacional de los docentes oficiales hasta el 27 de junio de 2003 –fecha en que la ley fue publicada en el Diario Oficial-, pues quienes se vincularan a partir de ahí se regirían por las previsiones del sistema general de pensiones, tal disposición mantuvo el régimen exceptuado para quienes estaban vinculados con anterioridad a este cambio normativo, previsión que a su vez conservó el Parágrafo Transitorio 1.º del Acto Legislativo 01 de 2005, que es justamente el caso del demandante.

De ahí que **si el docente ingresó a laborar al servicio del Estado y particulares simultáneamente y con anterioridad a aquella fecha, estaba habilitado para realizar aportes a cualquiera de los regímenes pensionales consagrados en la Ley 100 de 1993, con la posibilidad de financiar una pensión de vejez o, en su defecto, una indemnización sustitutiva o devolución de saldos, según el caso y el régimen pensional que elija, independientemente de la pensión de jubilación que disfrute en el sector oficial** (negrita fuera de texto).

De acuerdo con ello, es claro que los educadores oficiales vinculados a la entidad que maneja las pensiones de ese sector, antes del 27 de junio de 2003, que laboraran paralelamente para una persona jurídica o natural de carácter privado, podían afiliarse a una administradora de pensiones y cotizar a la misma, por tal, pueden beneficiarse y acceder a las prestaciones propias del sistema, incluyendo la posibilidad ante el no lleno de los requisitos para obtener la pensión de vejez, de optar por la indemnización sustitutiva o devolución de saldos, y ello es así, por que la regla general de incompatibilidad que introdujo la Ley 100 de 1993, no

impacta las pensiones legales oficiales causadas con base en el tiempo de servicio y las de vejez a cargo del sistema, siempre y cuando, la primera de ellas, haya sido consolidada antes de la vigencia de esa norma o, se trate de una prestación reconocida a través de las cajas de previsión, es decir, cuando haya diferencia absoluta en las fuentes de financiación entre uno y otro reconocimiento (sentencia SL3725-2021, SL1968-2022)

Sin que se pueda perder de vista que desde la vigencia de la Ley 90 de 1946 existe la obligación de afiliación al Instituto de Seguros Sociales, la cual se materializó de forma progresiva a partir del año 1967 con la expedición del Acuerdo 224 de 1966, aprobado por el Decreto 3041 de esa misma anualidad, por tanto, no le era dable a los empleadores privados omitir tal exigencia de estirpe legal, so pena de hacerse acreedores a las sanciones contempladas en la ley, por evadir la responsabilidad en cuanto a vincular a sus trabajadores al sistema de seguridad social, para que obtuvieran cobertura en los riesgos de invalidez, vejez y muerte, por tal, al no ser potestativo para un empleador afiliar al trabajador a su servicio a la seguridad social, las empresas particulares que se beneficiaron con los servicios de docentes, simplemente dieron cabal cumplimiento a la normativa.

Así, en sentencia SL3775-2021 se precisó que la afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio del docente vinculado laboralmente a instituciones de carácter público no resultaba incompatible con su afiliación al ISS en virtud de una vinculación particular y, con ello, se cumplía la consecuente incorporación al sistema general de pensiones previsto por la Ley 100 de 1993. Se puntualizó:

Es que no puede confundirse el hecho de la afiliación del demandante en instancias al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, en su calidad de docente vinculado laboralmente a instituciones de carácter público, con su trabajo para instituciones particulares y la consecuente incorporación al Sistema

General de Seguridad Social, pues, en cada caso, rigen reglas específicas, que aplican según la relación que se predique, lo que no significa que no sea posible gozar de la doble atribución, simultáneamente, y obtener las prestaciones que correspondan a cada uno de ellas, cumpliendo los requisitos del caso.

Y en sentencia CSJ SL4117-2020, se había indicado:

Sea oportuno señalar que el hecho de estar inmerso en el régimen prestacional del Magisterio, no le impide al docente en cuestión, de primera mano, cotizar al ISS por servicios a órdenes de otros empleadores de carácter privado que en virtud a la obligatoriedad que sobre el particular impone la Ley, se ven constreñidos a afiliarlo, y consecuentemente, a que éste logre una pensión bajo las reglas de dicho ente de seguridad social.

Por consiguiente, para acceder a la pensión de vejez a favor de un docente pensionado por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con base en tiempo público servido, se requiere, en perspectiva de la compatibilidad analizada: *i)* que ese lapso haya sido una relación laboral *diferente* de la que cimentó la pensión de jubilación; *ii)* que tal período no se hubiere tenido en cuenta como tiempo de servicio en el otorgamiento de la prestación oficial; *iii)* que el empleador de naturaleza pública, hubiere cotizado al sistema de seguridad social, de tal manera que se garantice que las fuentes de financiación sean distintas.

En contraposición a lo expuesto por Colpensiones en el recurso de alzada, se observa la procedencia de la compatibilidad entre la pensión de jubilación y la pensión de vejez en el régimen de prima media y a falta de esta, al no cumplirse con los requisitos de ley, la procedencia de la indemnización sustitutiva de dicha prestación - artículo 37 de la Ley 100 de 1993-, tal y como fue considerado por el juez de primer grado, razón por la cual, **se confirma la decisión** en cuanto dispuso el pago de la misma.

Respecto al período que debe tenerse en cuenta para la liquidación de este derecho, se señala por la demandante que Colpensiones no demostró haber tomado medidas para recuperar los aportes en mora por parte del

Colegio Ideas entre el 1 de diciembre de 1991 y el 31 de diciembre de 1994, pese a que se presentaron certificaciones que respaldan la prestación del servicio durante ese ciclo, por lo que debe aplicarse la presunción establecida en el artículo 24 del C.S.T.

Frente a esto, se advierte que en la historia laboral, solo se registra el pago por parte de la institución hasta el 30 de noviembre de 1991. No obstante, en el expediente administrativo se encuentra una certificación del 5 de marzo de 1993 en la que el Director y Secretario académico del Colegio Ideas -licencia 1149-, confirma que Gladys Ramírez trabajó como profesora de tiempo completo y que su contrato correspondiente al año lectivo 1991-1992 venció el 30 de junio de 1992. Además, en la constancia del 7 de marzo del presente año, la entidad reconoce que, aunque la señora Ramírez no aparece como docente en los años lectivos 1992-1993 y 1993-1994, participó en el proceso de organización del establecimiento como prestadora de servicios entre septiembre de 1991 y junio de 1992, con una remuneración de \$178.567 M/cte.

Después de revisar los medios de convicción obrantes en el plenario, en los cuales se acepta la prestación del servicio, y tomando en cuenta que la primera certificación incluso se encuentra en manos de la demandada, así como que en la historia laboral aportada en virtud de la prueba oficiosa decretada por esta Sala no se evidencia el retiro del sistema, procedente resulta para el caso aplicar el principio del "in dubio pro operario", el cual establece que toda duda debe resolverse en favor del trabajador. Por lo tanto, se tomara en cuenta, a efectos de liquidar la indemnización sustitutiva, el tiempo comprendido entre el 01 de diciembre de 1991 y el 30 de junio de 1992, con un salario de \$178.567,00, ya que así fue reportado por la institución. Sin embargo, este supuesto no cobija los periodos posteriores y que se echan de menos por la parte demandante, ya que no se advierte ningún medio de convicción que los soporte, ni documental, ni

testimonial, recayendo dicha carga en cabeza de la actora, al ser criterio reiterado de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral que para contabilizar períodos en la historia laboral, en caso de duda frente a la duración de la relación de trabajo, es necesario acreditar la existencia del vínculo laboral durante el interregno que se pretende convalidar. Esto es especialmente relevante para los trabajadores dependientes afiliados al sistema de pensiones, ya que las cotizaciones se causan o generan con la efectiva prestación del servicio, sin importar que haya mora en el pago de las mismas por parte del empleador. Al respecto, se pueden consultar las sentencias SL1691-2019, SL2000-2021 y SL1116-2022, entre otras.

Por consiguiente, no es posible atribuirle responsabilidad a la administradora en relación con el cobro de los aportes, en tanto para el caso se desconoce el hecho generador de la cotización entre julio de 1992 y diciembre de 1994, esto es la prestación personal del servicio, carga que le correspondía acreditar a la actora, brillando por su ausencia.

Al efectuar la liquidación de la indemnización sustitutiva, la Sala tuvo en cuenta el período comprendido entre el 01 de diciembre de 1991 y el 30 de junio de 1992, con un salario de \$178.567,00, certificado por el Colegio Ideas como el pago recibido por la señora Gladys. Este mismo valor se consideró para el lapso del 18 de diciembre de 1990 al 30 de noviembre de 1991, en tanto, si bien se solicitó ante Colpensiones una historia laboral actualizada que corroborara los salarios devengados mes a mes, se incluyó por este tiempo un IBC de \$665.070,00, el cual sigue siendo incongruente con lo que realmente devengó, tal como lo expresó el apoderado recurrente.

Siguiendo dichas directrices, al realizar la liquidación se obtuvo que el valor a cancelar por concepto de indemnización sustitutiva asciende a la suma de **\$16.190.231,00**, punto en el que se modifica la providencia revisada Este

valor debe ser indexado de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 48 y 53 de la Constitución, los principios de equidad y justicia, y el criterio actual de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, con el fin de restablecer el poder adquisitivo de la actora, afectado por el fenómeno inflacionario que afecta la economía nacional.

Es importante señalar que en este caso no ha operado el fenómeno extintivo de la prescripción, **primero**, porque la solicitud se presentó el 9 de febrero de 2021, negada en resolución SUB116509 del 19 de mayo de 2021 y la demanda interpuesta el 2 de julio de 2021, sin que en dicho lapso hubiese transcurrido los tres años de que trata el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el 488 del C. S. del T.; y, **segundo**, al ser un derecho de carácter pensional es imprescriptible, pues, no se trata de una simple suma de dinero o crédito laboral, sino de una garantía que busca amparar el riesgo a través de un ahorro forzoso. Se puede consultar la sentencia SL4559-2019.

No se impondrán costas en esta instancia debido al resultado de los recursos interpuestos.

En mérito de lo expuesto, la **Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial Medellín**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **modifica el numeral segundo** de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de esta ciudad dentro del proceso ordinario promovido por **Gladys Marisancen Ramírez**, en contra **Colpensiones**, en el sentido de indicar que el valor a cancelar por concepto de indemnización sustitutiva asciende a la suma de **\$16.190.231,00**.

En todo lo demás se confirma la sentencia revisada.


Sin costas en esta instancia dadas las resultas de los recursos interpuestos.

Lo resuelto se notifica a las partes por **EDICTO**, que se fijara por **secretaria por el término de un día**, en acatamiento a lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto AL2550-2021.

Las magistradas (firmas escaneadas)


LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL


MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ


CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

1980	AÑO MES	IBC	% PENSIÓN	DÍAS	% COTIZACIÓN PARA IVM	IBC INDEXADO	IPC	BASE PPC
	Enero		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Febrero		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Marzo		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Abril		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Mayo		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Junio		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Julio		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Agosto		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Septiembre	\$ 4.410	\$ 13,23	2	4,5%	\$ 40.818	0,720	107.409,762
	Octubre		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
	Noviembre		\$ 0,00		4,5%		0,720	

								-
	Diciembre		\$ 0,00		4,5%		0,720	-
198 1	Enero		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Febrero		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Marzo		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Abril		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Mayo		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Junio		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Julio		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Agosto		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Septiembre		\$ 0,00		4,5%		0,906	-
	Octubre	\$ 5.790	\$ 104,22	12	4,5%	\$ 255.555	0,906	644.458,572
	Noviembre	\$ 5.790	\$ 260,55	30	4,5%	\$ 638.887	0,906	1.611.146,429
	Diciembre	\$ 5.790	\$ 269,24	31	4,5%	\$ 660.183	0,906	1.664.851,310
198 2	Enero	\$ 5.790	\$ 260,55	30	4,5%	\$ 505.827	1,145	1.611.146,429
	Febrero	\$ 5.790	\$ 251,87	29	4,5%	\$ 488.967	1,145	1.557.441,548
	Marzo	\$ 5.790	\$ 269,24	31	4,5%	\$ 522.688	1,145	1.664.851,310
	Abril	\$ 5.790	\$ 260,55	30	4,5%	\$ 505.827	1,145	1.611.146,429
	Mayo	\$ 5.790	\$ 269,24	31	4,5%	\$ 522.688	1,145	1.664.851,310
	Junio	\$ 7.470	\$ 336,15	30	4,5%	\$ 652.596	1,145	1.611.146,429
	Julio		\$ 0,00		4,5%		1,145	-
	Agosto		\$ 0,00		4,5%		1,145	-
	Septiembre		\$ 0,00		4,5%		1,145	-
	Octubre	\$ 7.470	\$ 78,44	7	4,5%	\$ 152.272	1,145	375.934,167
	Noviembre	\$ 7.470	\$ 336,15	30	4,5%	\$ 652.596	1,145	1.611.146,429
	Diciembre	\$ 7.470	\$ 347,36	31	4,5%	\$ 674.349	1,145	1.664.851,310
198 3	Enero	\$ 7.470	\$ 336,15	30	4,5%	\$ 526.255	1,419	1.611.146,429
	Febrero	\$ 7.470	\$ 313,74	28	4,5%	\$ 491.172	1,419	1.503.736,667
	Marzo	\$ 7.470	\$ 347,36	31	4,5%	\$ 543.797	1,419	1.664.851,310
	Abril	\$ 7.470	\$ 336,15	30	4,5%	\$ 526.255	1,419	1.611.146,429
	Mayo	\$ 7.470	\$ 347,36	31	4,5%	\$ 543.797	1,419	1.664.851,310
	Junio	\$ 7.470	\$ 336,15	30	4,5%	\$ 526.255	1,419	1.611.146,429
	Julio	\$ 9.480	\$ 14,22	1	4,5%	\$ 22.262	1,419	53.704,881
	Agosto		\$ 0,00		4,5%		1,419	-
	Septiembre		\$ 0,00		4,5%		1,419	-
	Octubre		\$ 0,00		4,5%		1,419	-
	Noviembre		\$ 0,00		4,5%		1,419	-
	Diciembre		\$ 0,00		4,5%		1,419	-
198 4	Enero		\$ 0,00		4,5%		1,655	-
	Febrero		\$ 0,00		4,5%		1,655	-
	Marzo		\$ 0,00		4,5%		1,655	-
	Abril		\$ 0,00		4,5%		1,655	-
	Mayo		\$ 0,00		4,5%		1,655	-

	Junio		\$ 0,00		4,5%		1,655	-
	Julio		\$ 0,00		4,5%		1,655	-
	Agosto		\$ 0,00		4,5%		1,655	-
	Septiembre	\$ 11.850	\$ 515,48	29	4,5%	\$ 691.981	1,655	1.557.441,548
	Octubre	\$ 11.850	\$ 551,03	31	4,5%	\$ 739.704	1,655	1.664.851,310
	Noviembre	\$ 11.850	\$ 533,25	30	4,5%	\$ 715.842	1,655	1.611.146,429
	Diciembre	\$ 11.850	\$ 551,03	31	4,5%	\$ 739.704	1,655	1.664.851,310
1985	Enero	\$ 11.850	\$ 551,03	31	4,5%	\$ 625.217	1,959	1.664.851,310
	Febrero	\$ 14.610	\$ 613,62	28	4,5%	\$ 696.240	1,959	1.503.736,667
	Marzo	\$ 14.610	\$ 679,37	31	4,5%	\$ 770.837	1,959	1.664.851,310
	Abril	\$ 14.610	\$ 657,45	30	4,5%	\$ 745.971	1,959	1.611.146,429
	Mayo	\$ 14.610	\$ 679,37	31	4,5%	\$ 770.837	1,959	1.664.851,310
	Junio	\$ 14.610	\$ 657,45	30	4,5%	\$ 745.971	1,959	1.611.146,429
	Julio	\$ 14.610	\$ 87,66	4	4,5%	\$ 99.463	1,959	214.819,524
	Agosto		\$ 0,00		4,5%		1,959	-
	Septiembre	\$ 14.610	\$ 21,92	1	4,5%	\$ 24.866	1,959	53.704,881
	Octubre	\$ 14.610	\$ 679,37	31	4,5%	\$ 770.837	1,959	1.664.851,310
	Noviembre	\$ 14.610	\$ 949,65	30	6,5%	\$ 745.971	1,959	2.327.211,508
	Diciembre	\$ 14.610	\$ 981,31	31	6,5%	\$ 770.837	1,959	2.404.785,225
1986	Enero	\$ 17.790	\$ 1.194,90	31	6,5%	\$ 766.508	2,398	2.404.785,225
	Febrero	\$ 17.790	\$ 1.079,26	28	6,5%	\$ 692.330	2,398	2.172.064,075
	Marzo	\$ 17.790	\$ 1.194,90	31	6,5%	\$ 766.508	2,398	2.404.785,225
	Abril	\$ 17.790	\$ 1.156,35	30	6,5%	\$ 741.782	2,398	2.327.211,508
	Mayo	\$ 17.790	\$ 1.194,90	31	6,5%	\$ 766.508	2,398	2.404.785,225
	Junio	\$ 17.790	\$ 1.040,72	27	6,5%	\$ 667.604	2,398	2.094.490,358
	Julio		\$ 0,00		6,5%		2,398	-
	Agosto		\$ 0,00		6,5%		2,398	-
	Septiembre		\$ 0,00		6,5%		2,398	-
	Octubre		\$ 0,00		6,5%		2,398	-
	Noviembre	\$ 17.790	\$ 963,63	25	6,5%	\$ 618.151	2,398	1.939.342,924
	Diciembre	\$ 17.790	\$ 1.194,90	31	6,5%	\$ 766.508	2,398	2.404.785,225
1987	Enero	\$ 21.420	\$ 1.438,71	31	6,5%	\$ 762.956	2,901	2.404.785,225
	Febrero	\$ 21.420	\$ 1.299,48	28	6,5%	\$ 689.121	2,901	2.172.064,075
	Marzo	\$ 21.420	\$ 1.438,71	31	6,5%	\$ 762.956	2,901	2.404.785,225
	Abril	\$ 21.420	\$ 1.392,30	30	6,5%	\$ 738.344	2,901	2.327.211,508
	Mayo	\$ 21.420	\$ 1.438,71	31	6,5%	\$ 762.956	2,901	2.404.785,225
	Junio	\$ 21.420	\$ 1.392,30	30	6,5%	\$ 738.344	2,901	2.327.211,508
	Julio		\$ 0,00		6,5%		2,901	-
	Agosto		\$ 0,00		6,5%		2,901	-
	Septiembre		\$ 0,00		6,5%		2,901	-
	Octubre		\$ 0,00		6,5%		2,901	-
	Noviembre		\$ 0,00		6,5%		2,901	-
	Diciembre		\$ 0,00		6,5%		2,901	-

1988	Enero	\$ 30.150	\$ 2.025,08	31	6,5%	\$ 865.957	3,598	2.404.785,225
	Febrero	\$ 30.150	\$ 1.894,43	29	6,5%	\$ 810.089	3,598	2.249.637,792
	Marzo	\$ 30.150	\$ 2.025,08	31	6,5%	\$ 865.957	3,598	2.404.785,225
	Abril	\$ 30.150	\$ 1.959,75	30	6,5%	\$ 838.023	3,598	2.327.211,508
	Mayo	\$ 30.150	\$ 2.025,08	31	6,5%	\$ 865.957	3,598	2.404.785,225
	Junio	\$ 30.150	\$ 1.959,75	30	6,5%	\$ 838.023	3,598	2.327.211,508
	Julio		\$ 0,00		6,5%		3,598	-
	Agosto		\$ 0,00		6,5%		3,598	-
	Septiembre		\$ 0,00		6,5%		3,598	-
	Octubre	\$ 41.040	\$ 2.223,00	25	6,5%	\$ 950.593	3,598	1.939.342,924
	Noviembre	\$ 41.040	\$ 2.667,60	30	6,5%	\$ 1.140.712	3,598	2.327.211,508
	Diciembre	\$ 41.040	\$ 2.756,52	31	6,5%	\$ 1.178.736	3,598	2.404.785,225
1989	Enero	\$ 41.040	\$ 2.756,52	31	6,5%	\$ 920.032	4,609	2.404.785,225
	Febrero	\$ 41.040	\$ 2.489,76	28	6,5%	\$ 830.996	4,609	2.172.064,075
	Marzo	\$ 41.040	\$ 2.756,52	31	6,5%	\$ 920.032	4,609	2.404.785,225
	Abril	\$ 41.040	\$ 2.667,60	30	6,5%	\$ 890.353	4,609	2.327.211,508
	Mayo	\$ 41.040	\$ 2.756,52	31	6,5%	\$ 920.032	4,609	2.404.785,225
	Junio	\$ 41.040	\$ 2.667,60	30	6,5%	\$ 890.353	4,609	2.327.211,508
	Julio		\$ 0,00		6,5%		4,609	-
	Agosto		\$ 0,00		6,5%		4,609	-
	Septiembre		\$ 0,00		6,5%		4,609	-
	Octubre	\$ 47.370	\$ 2.976,42	29	6,5%	\$ 993.425	4,609	2.249.637,792
	Noviembre	\$ 47.370	\$ 3.079,05	30	6,5%	\$ 1.027.681	4,609	2.327.211,508
	Diciembre	\$ 47.370	\$ 3.181,69	31	6,5%	\$ 1.061.937	4,609	2.404.785,225
1990	Enero	\$ 47.370	\$ 3.181,69	31	6,5%	\$ 842.385	5,811	2.404.785,225
	Febrero	\$ 47.370	\$ 2.873,78	28	6,5%	\$ 760.864	5,811	2.172.064,075
	Marzo	\$ 47.370	\$ 3.181,69	31	6,5%	\$ 842.385	5,811	2.404.785,225
	Abril	\$ 47.370	\$ 3.079,05	30	6,5%	\$ 815.211	5,811	2.327.211,508
	Mayo	\$ 47.370	\$ 3.181,69	31	6,5%	\$ 842.385	5,811	2.404.785,225
	Junio	\$ 47.370	\$ 3.079,05	30	6,5%	\$ 815.211	5,811	2.327.211,508
	Julio		\$ 0,00		6,5%		5,811	-
	Agosto		\$ 0,00		6,5%		5,811	-
	Septiembre		\$ 0,00		6,5%		5,811	-
	Octubre		\$ 0,00		6,5%		5,811	-
	Noviembre		\$ 0,00		6,5%		5,811	-
	Diciembre	\$ 178.567	\$ 5.803,43	15	6,5%	\$ 1.536.519	5,811	1.163.605,754
1991	Enero	\$ 178.567	\$ 11.606,86	30	6,5%	\$ 2.323.127	7,686	2.327.211,508
	Febrero	\$ 178.567	\$ 10.833,06	28	6,5%	\$ 2.168.252	7,686	2.172.064,075
	Marzo	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 2.400.564	7,686	2.404.785,225
	Abril	\$ 178.567	\$ 11.606,86	30	6,5%	\$ 2.323.127	7,686	2.327.211,508
	Mayo	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 2.400.564	7,686	2.404.785,225
	Junio	\$ 178.567	\$ 11.606,86	30	6,5%	\$ 2.323.127	7,686	2.327.211,508
	Julio	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 2.400.564	7,686	2.404.785,225

	Agosto	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 2.400.564	7,686	2.404.785,225
	Septiembre	\$ 178.567	\$ 11.606,86	30	6,5%	\$ 2.323.127	7,686	2.327.211,508
	Octubre	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 2.400.564	7,686	2.404.785,225
	Noviembre	\$ 178.567	\$ 11.606,86	30	6,5%	\$ 2.323.127	7,686	2.327.211,508
	Diciembre	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 2.400.564	7,686	2.404.785,225
199 2	Enero	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 1.893.782	9,743	2.404.785,225
	Febrero	\$ 178.567	\$ 10.833,06	28	6,5%	\$ 1.710.513	9,743	2.172.064,075
	Marzo	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 1.893.782	9,743	2.404.785,225
	Abril	\$ 178.567	\$ 11.606,86	30	6,5%	\$ 1.832.692	9,743	2.327.211,508
	Mayo	\$ 178.567	\$ 11.993,75	31	6,5%	\$ 1.893.782	9,743	2.404.785,225
	Junio	\$ 178.567	\$ 11.606,86	30	6,5%	\$ 1.832.692	9,743	2.327.211,508
	Julio		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
	Agosto		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
	Septiembre		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
	Octubre		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
	Noviembre		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
	Diciembre		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
199 3	Enero		\$ 0,00		8,0%		12,185	-
	Febrero	\$ 111.000	\$ 3.848,00	13	8,0%	\$ 394.744	12,185	1.241.179,471
	Marzo	\$ 111.000	\$ 9.176,00	31	8,0%	\$ 941.313	12,185	2.959.735,662
	Abril	\$ 111.000	\$ 8.880,00	30	8,0%	\$ 910.948	12,185	2.864.260,318
	Mayo	\$ 111.000	\$ 9.176,00	31	8,0%	\$ 941.313	12,185	2.959.735,662
	Junio	\$ 111.000	\$ 8.880,00	30	8,0%	\$ 910.948	12,185	2.864.260,318
	Julio	\$ 111.000	\$ 9.176,00	31	8,0%	\$ 941.313	12,185	2.959.735,662
	Agosto	\$ 111.000	\$ 9.176,00	31	8,0%	\$ 941.313	12,185	2.959.735,662
	Septiembre	\$ 111.000	\$ 8.880,00	30	8,0%	\$ 910.948	12,185	2.864.260,318
	Octubre	\$ 111.000	\$ 9.176,00	31	8,0%	\$ 941.313	12,185	2.959.735,662
	Noviembre	\$ 111.000	\$ 8.880,00	30	8,0%	\$ 910.948	12,185	2.864.260,318
	Diciembre	\$ 111.000	\$ 296,00	1	8,0%	\$ 30.365	12,185	95.475,344
199 4	Enero	\$ 144.720	\$ 7.211,88	13	11,5%	\$ 420.043	14,930	1.784.195,490
	Febrero	\$ 144.720	\$ 15.533,28	28	11,5%	\$ 904.709	14,930	3.842.882,594
	Marzo	\$ 144.720	\$ 17.197,56	31	11,5%	\$ 1.001.642	14,930	4.254.620,014
	Abril	\$ 200.000	\$ 23.000,00	30	11,5%	\$ 1.339.595	14,930	4.117.374,207
	Mayo	\$ 200.000	\$ 23.766,67	31	11,5%	\$ 1.384.248	14,930	4.254.620,014
	Junio	\$ 200.000	\$ 23.000,00	30	11,5%	\$ 1.339.595	14,930	4.117.374,207
	Julio	\$ 200.000	\$ 23.766,67	31	11,5%	\$ 1.384.248	14,930	4.254.620,014
	Agosto	\$ 200.000	\$ 23.766,67	31	11,5%	\$ 1.384.248	14,930	4.254.620,014
	Septiembre	\$ 200.000	\$ 23.000,00	30	11,5%	\$ 1.339.595	14,930	4.117.374,207
	Octubre	\$ 200.000	\$ 23.766,67	31	11,5%	\$ 1.384.248	14,930	4.254.620,014
	Noviembre	\$ 200.000	\$ 23.000,00	30	11,5%	\$ 1.339.595	14,930	4.117.374,207
	Diciembre	\$ 200.000	\$ 23.766,67	31	11,5%	\$ 1.384.248	14,930	4.254.620,014
199 5	Enero	\$ 200.000	\$ 25.000,00	30	12,5%	\$ 1.093.373	18,292	4.475.406,747
	Febrero	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747

	Marzo	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Abril	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Mayo	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Junio	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Julio	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Agosto	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Septiembre	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Octubre	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Noviembre	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
	Diciembre	\$ 248.000	\$ 31.000,00	30	12,5%	\$ 1.355.783	18,292	4.475.406,747
199 6	Enero	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Febrero	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Marzo	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Abril	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Mayo	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Junio	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Julio	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Agosto	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Septiembre	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Octubre	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Noviembre	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
	Diciembre	\$ 366.000	\$ 49.410,00	30	13,5%	\$ 1.676.215	21,835	4.833.439,287
199 7	Enero	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Febrero	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Marzo	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Abril	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Mayo	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Junio	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Julio	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Agosto	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Septiembre	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Octubre	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Noviembre	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
	Diciembre	\$ 447.000	\$ 60.345,00	30	13,5%	\$ 1.683.736	26,548	4.833.439,287
199 8	Enero	\$ 417.200	\$ 52.567,20	28	13,5%	\$ 1.247.027	31,225	4.511.210,001
	Febrero		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Marzo		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Abril		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Mayo		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Junio		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Julio		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Agosto		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Septiembre		\$ 0,00		13,5%		31,225	-

	Octubre		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Noviembre		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
	Diciembre		\$ 0,00		13,5%		31,225	-
1999	Enero		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Febrero		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Marzo		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Abril		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Mayo		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Junio		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Julio		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Agosto		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Septiembre		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Octubre		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
	Noviembre	\$ 948.713	\$ 128.076,26	30	13,5%	\$ 2.604.611	36,424	4.833.439,287
	Diciembre		\$ 0,00		13,5%		36,424	-
2000	Enero		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Febrero		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Marzo		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Abril		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Mayo	\$ 86.700	\$ 3.901,50	10	13,5%	\$ 72.637	39,787	1.611.146,429
	Junio	\$ 260.100	\$ 35.113,50	30	13,5%	\$ 653.732	39,787	4.833.439,287
	Julio		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Agosto		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Septiembre		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Octubre		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Noviembre		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
	Diciembre		\$ 0,00		13,5%		39,787	-
2001	Enero		\$ 0,00		13,5%		43,268	-
	Febrero		\$ 0,00		13,5%		43,268	-
	Marzo		\$ 0,00		13,5%		43,268	-
	Abril		\$ 0,00		13,5%		43,268	-
	Mayo		\$ 0,00		13,5%		43,268	-
	Junio	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.155.598	43,268	4.833.439,287
	Julio		\$ 0,00		13,5%		43,268	-
	Agosto	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.155.598	43,268	4.833.439,287
	Septiembre	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.155.598	43,268	4.833.439,287
	Octubre	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.155.598	43,268	4.833.439,287
	Noviembre	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.155.598	43,268	4.833.439,287
	Diciembre	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.155.598	43,268	4.833.439,287
2002	Enero	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.073.514	46,576	4.833.439,287
	Febrero	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.073.514	46,576	4.833.439,287
	Marzo	\$ 500.000	\$ 67.500,00	30	13,5%	\$ 1.073.514	46,576	4.833.439,287
	Abril		\$ 0,00		13,5%		46,576	-

	Mayo		\$ 0,00		13,5%		46,576	-
	Junio		\$ 0,00		13,5%		46,576	-
	Julio		\$ 0,00		13,5%		46,576	-
	Agosto		\$ 0,00		13,5%		46,576	-
	Septiembre		\$ 0,00		13,5%		46,576	-
	Octubre		\$ 0,00		13,5%		46,576	-
	Noviembre		\$ 0,00		13,5%		46,576	-
	Diciembre		\$ 0,00		13,5%		46,576	-

\$ 27.332.336	\$ 3.157.861,24	4.683	11,55%	186.296.264,86	PPC ==>	485.706.943,45
				1.193.441,80		8,691%

Salario Base de Cotización Semanal	\$ 278.469,75
# Semanas	669,00
Promedio Ponderado de Cotización -PPC-	8,691%
TOTAL INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	\$ 16.190.231,45

PORCENTAJES	CÁLCULO PROMEDIO PONDERADO		
4,50%	843,00	45.273.214,65	1.193.441,80
6,50%	1.756,00	136.219.446,96	1.193.441,80
8,00%	289,00	27.592.374,40	1.193.441,80
10,00%	-	0,00	1.193.441,80
11,50%	347,00	47.624.295,00	1.193.441,80
12,50%	360,00	53.704.880,97	1.193.441,80
13,50%	1.088,00	175.292.731,47	1.193.441,80
14,50%	-	0,00	1.193.441,80
15,00%	-	0,00	1.193.441,80
15,50%	-	0,00	1.193.441,80
16,00%	0,00	0,00	1.193.441,80